



**TØMMERUP
FRISKOLE**

Skoleåret 2024/25

Evaluering af naturfagsstrukturen

Baggrund

I den tidligere organisering blev geografi, biologi og fysik/kemi samlet under én samlet betegnelse, "Naturfag", og lagt parallelt på skemaet i 7.-9. klasse. Formålet med denne struktur var at skabe fleksibilitet på tværs af klassetrin og åbne for projektsamarbejde mellem fagene. Selvom intentionerne var positive, har praksis vist en række udfordringer, der nu har ført til en ændring i strukturen.

De nuværende faglærere har derfor ønsket en anden strukturering fra dette skoleår.

Vurdering af den tidligere struktur

Fordele

- **Potentielle muligheder for samarbejde**
Placeringen af naturfagstimerne parallelt gav i princippet mulighed for fælles forløb og projektorienteret arbejde på tværs af årgange. Dette kunne især have styrket helhedsforståelsen i naturfagene og været en ressource i større tematiske forløb.

Ulemper

Selvom modellen rummede potentialer, blev flere udfordringer fremhævet:

1. **Mangel på opbakning fra lærerne**
Den nuværende naturfagsgruppe har ikke oplevet modellen som hensigtsmæssig. Manglende faglig og praktisk opbakning gør det svært at realisere intentionerne bag modellen.
2. **Begrænset reelt samarbejde**
Selvom strukturen gav mulighed for samarbejde, blev potentialet ikke udnyttet i praksis. Det tyder på, at de organisatoriske rammer alene ikke var nok til at fremme en samarbejdskultur.
3. **Belastning af fysik/kemi-lokalet**
Tre klasser på samme tid gav logistiske udfordringer og reducerede kvaliteten af undervisningen, fordi fysik/kemi-lokalet blev en flaskehals. Det har begrænset mulighederne for eksperimenter og praktisk arbejde, som er centralt i fysik/kemi.
4. **Krav om tre samtidige naturfagslærere**
Modellen krævede, at tre naturfagslærere var til rådighed samtidig, hvilket reducerede

fleksibiliteten i planlægningen og gjorde det vanskeligt at tilpasse lærerressourcerne efter fagkompetencer og behov.

Evaluering af den nye struktur

I den nuværende model er fagene igen blevet tydeligt adskilt på skemaet som *geografi*, *biologi* og *fysik/kemi*. Timerne ligger ikke længere parallelt.

Positive resultater

1. **Øget faglig tydelighed for eleverne**

Eleverne oplever en klarere fagidentitet og bedre forståelse af, hvilket fag de er i gang med. Dette kan styrke forberedelse, faglig forventningsafstemning og elevens oplevelse af progression i de enkelte fag.

2. **Bedre udnyttelse af fysik/kemi-lokalet**

Da klasserne ikke længere ligger samtidig, bliver lokalet anvendt langt mere hensigtsmæssigt. Dette giver bedre mulighed for at gennemføre eksperimenter og praktisk undervisning uden logistiske begrænsninger.

3. **Større fleksibilitet i lærerfordelingen**

Over tid kan naturfagene dækkes af færre eller flere lærere efter behov. Man er ikke længere bundet af, at tre lærere skal undervise parallelt. Det giver både faglig og personale-mæssig fleksibilitet – og kan gøre det lettere at sikre, at lærere underviser inden for deres stærkeste faglighed.

Samlet vurdering

Den nye struktur adresserer de praktiske og pædagogiske udfordringer, som lærerne har peget på. Der tegner sig et billede af:

- **Styrket undervisningskvalitet** gennem bedre adgang til lokaler og materialer
- **Øget faglig klarhed** i elevernes læringsforløb
- **Bedre muligheder for ressourceplanlægning** blandt lærerne

Selvom den tidligere model havde gode intentioner om tværfagligt samarbejde, kræver sådanne samarbejder ofte mere end skemalægning. Den nye struktur lægger et mere solidt fundament for faglig fordybelse og praktisk kvalitet, hvilket synes at være i tråd med både lærernes ønsker og elevernes behov.